UOT: 93
Günel SÜLEYMANOVA
Milli Azərbaycan Tarixi Muzeyi,
dissertant
gunelsuleyman@gmail.com
https://doi.org/10.61226/12.3.4.2023.5

BİR DAHA 1918-Cİ İLİN PAYIZINDA BAKIDA QONDARMA ERMƏNİ SOYQIRIMI HAQQINDA

Xülasə: Rusiya imperiyasında baş verən Fevral inqilabı və oktyabr çevrilişi Cənubi Qafqazda üç müstəqil dövlətin- Azərbaycan, Gürcüstan və Ararat respublikalarının yaranması üçün zəmin yaratdı. 1918-ci ildə elan olunmuş Azərbaycan Cümhuriyyəti qarşısında duran əsas məqsəd bolşevik-daşnak qüvvələrinin nəzarəti altında qalan Bakı şəhərinin azad edilməsi olmuşdur. Qafqaz İslam Ordusunun qüvvələri tərəfindən 15 sentyabr 1918-ci ildə şəhər azad edildi. Təəsüf ki, ermənilər Azərbaycan tarixində belə bir mühüm və sevincli hadisəni sonradan uydurma "soyqırım" haqqında növbəti bəyanatları ilə kölgədə qoymağa çalışdılar. Erməni tarixşünaslığı bu mifi illərdir yaymaqla məşğuldur. Erməni tarixçilərin yazdığına görə, şəhərin dinc erməni əhalisinə qarşı "soyqırım" aktı törədilmiş və nəticədə təxminən 25-35 min insan öldürüldü. Erməni müəllifləri tarixi faktları və hadisələri saxtalaşdıraraq uzun müddət 1918-ci ilin sentyabr hadisələrindən antitürk təbliğatı üçün istifadə edirdilər. Sentyabr hadisələri şərh edərək, erməni müəllifləri əhaliyə qarşı guya törədilən vəhşiliklərin təsvirində hər dəfə yeni-yeni "faktlar" üzə çıxarır, hər bir yeni müəllif özündən əvvəlkindən fərqlənməyə çalışaraq, daha "etibarlı" mənbələri cəlb etməyə, bununla da daha dramatik, faciəvi mənzərə yaratmağa cəhd göstərir. Ermənistan tərəfi B. İşxanyanın rəhbərliyi altında anket komissiyasının topladığı məlumatları bu problemin öyrənilməsi üçün əsas mənbə kimi istifadə edir, halbuki komissiya tərəfindən toplanılan məlumatlar səhv və təhriflərlə doludur.

1918-ci ilin sentyabr hadisələrinin obyektiv öyrənilməsinə həsr olunmuş bu məqalədə, ilkin mənbələri, habelə statistik məlumatları cəlb etməklə "soyqırım" haqqında məharətlə yaradılan mifi dağıtmağa cəhd edilmişdir.

Açar sözlər: soyqırım, "Daşnaksütun", "15 sentyabr hadisələri", Sorğu komissiyası, erməni qırğını.

Gunel SULEYMANOVA

ONCE AGAIN ABOUT THE SO-CALLED ARMENIAN GENOCIDE IN BAKU IN THE FALL OF 1918

Abstract: The February Revolution and the October Revolution that occurred in the Russian Empire resulted in the formation of three independent republics in the South Caucasus: Azerbaijan, Georgia and Ararat. The main goal of the Azerbaijan Republic, formed in 1918, was the liberation of the city of Baku, which at that time was under the rule of the Bolshevik-Dashnak forces. The city was liberated by the forces of the Caucasian Islamic Army on September 15, 1918. Unfortunately, later Armenians tried to overshadow such an important and joyful event in the history of Azerbaijan by their further statements about pseudo "genocide". Armenian historiography has been exaggerating this myth for years. After the liberation of Baku by the Caucasian Islamic Army on September 15, 1918, according to Armenian historians, an act of "genocide" was committed against the peaceful Armenian population of the city, as a result of which no more than 25 to 35 thousand people were killed. Armenian authors falsified historical facts and events and have used the events of September 1918 for anti-Turkic propaganda for a long

time. Armenian authors, commenting on the September events, reveal new “facts” describing the “atrocities” allegedly committed against the civilian Armenian population; each subsequent author tries to surpass the previous one in creating a tragic atmosphere, using “reliable” historical sources. The Armenian side considers the data collected by the Questionnaire Commission under the leadership of B. Ishkhanyan to be the primary source for studying this problem. However, the data collected by the commission is riddled with distortions and inaccuracies.

The article is devoted to the objective study of the events of September 1918 in Baku. An attempt has been made to debunk the skillfully created myth of “genocide” using primary sources, as well as statistical data.

Key words: genocide, “Dashnaktsutyun”, “September massacre” of 1918, Questionnaire Commission, slaughter of Armenians.

Гюнель СУЛЕЙМАНОВА

ЕЩЕ РАЗ К ВОПРОСУ О ТАК НАЗЫВАЕМОМ «ГЕНОЦИДЕ АРМЯН» В БАКУ ОСЕНЬЮ 1918 Г.

Абстракт: Февральская революция и октябрьский переворот, произошедшие в Российской империи стали следствием для образования на Южном Кавказе трех независимых республик: Азербайджанской, Грузинской и Араратской. Основной целью Азербайджанской Республики, образованной в 1918 г. стало освобождение города Баку который в это время находился под властью большевитско-дашнакских сил. Силами Кавказской Исламской Армии город был освобожден 15 сентября 1918 г. К сожалению, столь важное и радостное событие в истории Азербайджана впоследствии будет омрачено очередными армянскими заявлениями о псевдогеноциде. Армянская историография годами муссирует данный миф. После освобождения Баку Кавказской Исламской армией 15 сентября 1918 г., по данным армянских историков над мирным армянским населением города был учинен акт "геноцида", в результате которого были убиты не больше не меньше от 25 до 35 тыс. человек. Фальсифицируя исторические факты и события армянские авторы, на протяжении долгого времени сентябрьские события 1918г. Используют для антитюркской пропаганды. Армянские авторы, комментируя сентябрьские события, изощряются в описании «зверств» над гражданским армянским населением, каждый последующий автор пытается превзойти предыдущего в нагнетании кровавой атмосферы, привлечением «достоверных» исторических источников. Первоисточником по изучению данной проблемы армянская сторона считает данные собранные Анкетной комиссией под руководством Б. Ишханяна. Данные, собранные комиссией изобилуют неточностями.

Статья, посвящена исследованию событий сентября 1918 г. в Баку. Сделана попытка развенчать искусно созданный миф о "геноциде" с привлечением первоисточников, а также статистических данных.

Ключевые слова: геноцид, «Дашнактуцюн», «сентябрьская резня» 1918 г., Анкетная комиссия, погромы армян.

События Февральской революции и октябрьский переворот в России не могли пройтибесследно для национальных окраин бывшей Российской империи. 15 ноября 1917 г. три основные нации на Южном Кавказе: азербайджанцы, грузины и армяне сформировали Закавказский Комиссариат. В январе 1918 г. его сменил Закавказский Сейм,который просуществовал до мая 1918 г. Мусульманская фракция Сейма, возглавляемая М.Э. Расулзаде, состояла из 44 депутатов. 26 мая 1918 г. Грузия объявила о своем выходе из Сейма, а 28 мая Азербайджан провозгласил свою независимость.

Временной столицей был объявлен город Гянджа. Сюда же 16 июня 1918 г. переехало правительство Республики во главе с Фатали ханом Хойским.

Политический центр Азербайджана-г. Баку в этот период находился под властью Бакинского Совета во главе со Степаном Шаумяном, а затем перешел в подчинение «Диктатуры Центрокаспия». Антиазербайджанская деятельность Бакинского Совета ярко проявила себя в событиях 31 марта 1918 года. В тандеме с Армянским Национальным Советом и, заручившись военной помощью партии «Дашнактуцюн», в городе большевики устроили резню мусульман. За 3 дня в одном только Баку было зверски убито 12 тыс. мусульман. Эти события в современной историографии получили название геноцида азербайджанского народа.

Жизненно важной, стратегической задачей правительства Азербайджанской Республики после переезда в Гянджу было освобождение Баку и перенесение сюда столицы. Лидер партии Федералистов Насиббек Усуббеков, прокомментировав сложившуюся ситуацию, заявил: *«Центр Азербайджана - город Баку должен быть очищен от врагов. Потому что тело не может существовать без головы. Для этого сил нашего народа недостаточно. Существует большая потребность в помощи, и эту помощь может оказать нам только Османская империя»*[5, стр. 47].

После объявления независимости Азербайджан обратился за военной помощью к Османской империи. 4 июня 1918 г. между двумя государствами был подписан Батумский договор. По 4-ой статье договора, 5-я Кавказская дивизия под командованием Мурсал-паши направилась в Азербайджан, где объединилась с местными воинскими соединениями под командованием Али аги Шихлинского и стала именоваться Кавказской Исламской Армией. Армией руководил Нуру-паша. Основной её целью стало освобождение Баку. Решающие сражения развернулись под Гарамарьямом, Кюрдамиром, Шамахы, Бинагади. В результате сокрушительного поражения большевистские войска были вынуждены отступить. К 14 сентября Кавказская Исламская Армия подошла к Баку. Решающее наступление началось 15 сентября. В результате упорного 36-тичасового боя в воскресенье, в девятом часу утра город был взят. Освобождение Баку Кавказской исламской армией по своей значимости может быть сравнимо с провозглашением независимости Азербайджанской Республики [15, стр. 12].

Таким образом, османо-азербайджанское военное сотрудничество позволило Азербайджанской Республике решить несколько важных задач: отстоять свою независимость, освободить Баку и сделать его столицей страны, создать Национальную армию, сформировать ее структуры, обеспечить их оружием и боеприпасами. И, наконец, самое главное, удалось положить конец политике геноцида тюрко-мусульманского населения, которая проводилась большевистско-дашнакским военно-политическим альянсом на территории Бакинской губернии, начиная с марта 1918 года. Неслучайно, в своей работе «Азербайджанская Республика» М.Э. Расулзаде писал: «*После шестимесячной жизни, полной страха, мусульманское население успокоилось. В святой день - Гурбан байрамы - Баку опять перешел к истинным владельцам... Освобождение Баку подобно чуду»*[6, стр. 35].

К сожалению, столь важное и радостное событие в истории Азербайджана впоследствии будет омрачено очередными армянскими заявлениями о псевдогеноциде. Армянские авторы, комментируя сентябрьские события, изощряются в описании «зверств» над гражданским армянским населением, каждый последующий автор пытается превзойти предыдущего в нагнетании кровавой атмосферы, в привлечении «достоверных»источников, где указываются ошеломительные цифры в диапазоне от 25 до 35 тыс. убитых.

В стенографических отчетах Парламента Азербайджанской Республики содержится выступление премьер-министра Фатали хана Хойского, который одним из первых дал

оценку «сентябрьским событиям». Приведем выступление полностью во избежание кривотолков: «…Баку был освобожден. При взятии города имели место случаи проявления мести и эксцессов в первые 2-3 дня. Этого правительство не скрывает, но размер этих преступлений слишком преувеличен враждебными элементами страны. В городе, который находился 3 месяца в осаде, и в котором были учинены над мусульманами небывалые зверства, можно ли было предупредить при взятии разные эксцессы и не дать разгореться страстям? Правительство сделало то, что наказало виновников преступления: больше ста мусульман были повешены и расстреляны» [9, с.33]. Таким образом, премьер-министр, не отрицает факты «проявления мести и экцессов» в отношении армянского национального меньшинства, однако правительство во время вмешалось, что не дало возможности разгореться еще большим страстям».

В правительственном органе печати Азербайджанской Демократической Республики - газете «Азербайджан» от 25сентября 1918 г. приводится интервью с дипломатическим представителем Азербайджана в Грузии М.Ю. Джафаровым, слова которого так же проливают свет на сентябрьские события: «В те дни телеграфного сообщения с Баку не было, и правительство не получало официальных сведений. Наступление на город началось 14 сентября, утром в 3 часа. Ущерба домам, нефтяным месторождениям нанесено не было. Сгорели 4 цистерны Ротшильда, но огонь вовремя был локализован. Никакой резни также не было. 50 мусульман, пытавшихся использовать случай, были повешены или расстреляны по приказу высшего военного руководства..» [14,стр. 2]. Таким образом, «…для предотвращения межнациональных столкновений были приняты решительные меры, благодаря которым в городе был восстановлен мир и порядок»[2, стр. 456]. Указанные М.Ю. Джафаровым и Ф.х. Хойским неприятные инциденты стали почвой, на которой армянские историки впоследствии взрастят миф об очередном«геноциде».

Армянская историография первоисточником по изучению «сентябрьской резни» считает труд И.Б. Ишханяна «Великие ужасы города Баку», изданныйв 1920 году на основе данных, собранных Анкетной комиссией, организованной Армянским национальным советом. По И.Б. Ишханяну,*«Три дня подряд 15-го сентября с утра и до 17-го сентября вечера в воскресенье, понедельник и вторник новыми хозяевами города считались организованные кровопийцы, многочисленные и разнообразные банды разбойников и погромщиков, состоящая из регулярных турецких войск и мусульманских элементов города и окрестных деревень»*[13, стр. 6]. Все это время, судя по Ишханяну, Нуру паша и Фатали хан Хойский в окрестностях города упивались вакханалией,царящей по их дозволенности в городе. Ишханян,по видимому упускает из виду,что в это время Фатали хан был в Гяндже и принимал поздравления по случаю освобождения города, в том числе, и от представителей армянской общины. Сведения об этом имеются в газете «Азербайджан» от 19 сентября 1918 г.: «… 6 представителей армянской делегации во главе с архимандритом Левоном поздравили премьер-министра Хойского и заместителя Нуру паши в Гяндже по случаю взятия города Баку» [11, стр.2].Согласно Ишханяну, население города в те сентябрьские дни было разделено на 3 категории: азербайджанцы - победители, группа нейтральных, к коим относились русские, евреи, грузины, многочисленные славянские и европейские группы. Наконец, 3-ей категорией объявляется армянское население, которое выступало в качестве «*козла отпущения вопиющего и обороняющего Баку*» [13,стр. 7].С чего такой выбор автор не уточняет. Истинные причины автором тщательно скрываются. Армяне -основные исполнители событий марта 1918 года, Ишханян это прекрасно знал, как и то, что пройдет время, и виновники этого преступления найдутся. Для того, чтобы хоть как-то смягчить удар по престижу «миролюбивой» армянской национальности нужны были не менее драматические события, а именно события не менее трагичные чем мартовские события 1918 г. Сентябрьские события 1918 г. и стали ими на наш взгляд. Акты мародерства и

убийства немногочисленной группы в отношении армян с «легкой руки» Ишханяна были раздуты до рамок «геноцида». Жертвы сентябрьских событий у Ишханяна разделены на 3 группы : *1. Жертвы резни (все убитые)- 12203 чел. 2. Жертвы смертности (умершие всех родов)- 13083 чел. 3. Жертвы насилия (подвергнутые всяким насилиям)- 3598 чел.* В итоге суммировав жертв первой и второй категории, Ишханян выдает солидное число жертв равное 25.286 тыс. человек [13, стр. 100].В своем труде автор также касается темы беженцев, указывая, что их число составило 31.293 человек [13, стр. 21]. Беженцы разместились, главным образом, в Петровске, Закавказской области и приморских городах Персии. Однако, спустя некоторое время 16,526 человек вернулись. Вернулись в город, из которого чудом убежали, спасая свои жизни. Автор дает подробное описание сентябрьской трагедии, которая разыгралась на берегу моря: *«Громадные толпы желающих бежать и недостаток пароходов создали тот беспощадный переполох, который называется беженской трагедией. Родные теряют друг друга: родители своих детей, брат- сестру, супруги-друг друга,один уезжал, другой оставался за неимением места» [13, стр. 4-5]*. После всех пережитых «ужасов» 16.526 человек вернулись! В числе возвращенцев были даже руководители Диктатуры Центрокаспия и Временного исполнительного комитета: Саакян, Аракелян, Наджаров [2, стр. 346,384].Зачем армянам возвращаться в город, где, если верить сведениям армянских авторов, они были чуть ли не «персоной нон грата»?

Автор разражается гневной тирадой, выступая против правительства Республики - «… *и в то время как обманчивыя обещания и заявления о повешении людей за кражи изъ не армянских домов торжественно запечатливались на страницах органов Азербайджана, вопиющие к небу несправедливости в отношении армян-безпримерныя насилия, гонения,зверства и разбой-оставались совершенно не отмеченны*» [13, стр. 8]. Налицо спекуляция фактами, их фальсификация и сокрытие. Ишханян не мог не знать, что правительственный орган печати - газета «Азербайджан» не раз на своих страницах помещала как предупреждающие объявления, так и публикации, осуждающие грабителей и лиц, совершивших в отношении армянского населения противоправные действия: *«В городе действует шайка разбойников, которая днем или же под покровом ночи, вламывается в дома армян, прикинувших сотрудниками правоохранительных органов и совершает незаконные действия в отношении последних. Правоохранительные органы Республики не имеют к этому никакого отношения и просят всех кто располагает какой-либо информацией по поводу этой банды, сообщать по телефонам горячей линии»*[2, стр. 99].Все эти публикации ставили перед собой одну цель – довести до сведения читателей, что все граждане Республики, вне зависимости от их национальной принадлежности, их личность, достоинство имущество находятся под надежной охраной государства, а преступники, какой бы национальности они ни были, понесут заслуженное наказание. Данные объявление можно найти в номерах 7, 8,9,10 от октября 1918 г. По мимо этого, Ишханян видимо «забывает» и о правительственном сообщении, сделанном сразу же после освобождения Баку:*«Азербайджанское правительство, вошедшее в столицу республики город Баку, извещает население города и окрестностей о том, что все граждане, живущие в Азербайджане, независимо от национальности и вероисповедания обладают равными правами. Правительство в равной мере будет оберегать жизнь, имущество и права всех граждан. Грабители, убийцы и вообще лица, нарушающие спокойствие общественные порядки, будут караться по всей тяжести военного времени, включая смертный приговор»* [1,стр. 33-34].

Таким образом, труд Ишханяна не выдерживает критики и считать его достоверным источником нельзя.

В 2003 г. Национальный архив Армении издал сборник «Погромы армян в Бакинской и Елизаветпольской губерниях в 1918-1920 гг. Собрание документов и материалов». Интерес

и удивление вызывают данные о количестве жертв сентябрьских событий. В телеграмме, адресованной поверенному в делах Армении в Грузии от 22 сентября 1918 г., приводятся первые цифры о количестве убитых и арестованных в Баку армян: *«…перебито 38 человек видных армян и до 2000 встречных»* [16, стр. 95]. А в сообщении Информационного бюро при дипломатической миссии Армении в Грузии поверенному в делах Армении в Грузии от 2 октября приводятся уже совершенно другие данные: *«…результаты погрома ужасны: жертвы, в числе которых женщины и дети и видные общественные деятели, исчисляются тысячами и доходят, как утверждают очевидцы до 20 тыс. человек»*[16,стр. 108]. Поразительно, как раздулись цифры! Но число жертв продолжает перманентно«расти», и в письме поверенного в делах Армении в Грузии главнокомандующему группой оттоманских войск на востоке генералу Халил паше о погроме армянского мирного населения в городе Баку от 3 октября 1918 г. приводится уже цифра, возросшая на 10 тысяч раз -30 тыс. человек: «*…число человеческих жертв армян от погромов простирается до 30 тысяч человек*». Для большей трагичности далее следует уточнение: «*…большинство жертв, приходится на долю беззащитных женщин, детей и беженцев*» [16, стр. 110]. Претендуя на объективность, составители сборника включили в свой труд ноту дипломатического представителя Азербайджана в Грузии поверенному в делах Армении в Грузии относительно погромов армянского населения города Баку от 19 октября 1918 г. Дипломатический представитель Азербайджана М.Ю.Джафаров сообщает следующее: «*…при взятии города с более чем двухсоттысячным населением за время от отхода защитников его и до установления новой власти, если и были эксцессы и жертвы,чего можно было, естественно, ожидать при настроениях, создавшихся после резни мусульман в марте, а равно и последовавшего затем непрерывного террора над мусульманским же населением, во всяком случае в размерах бесконечно меньших, чем вы упоминаете в своем заявлении*» [16, стр. 119]. Джафаров также прокомментировал обвинения армянской стороны в бездействии и запоздалости принятия серьезных мер в отношении виновных в трагедии: «*…равным образом и заявление Ваше, что правительством Азербайджанской Республики были приняты лишь запоздалые меры, и что якобы лишь несколько пойманных на месте преступления лиц были наказаны, тоже не соответствует истине, так как число повешенных публично на месте грабителей, без различия национальности, превышало сотню человек*» [16, стр. 119]. Эти слова Джафарова подтверждаются приведенными выше заявлениями премьер-министра Хойского в парламенте. Цифра в 30 тысяч, похоже, «удовлетворила» армянских авторов и в сообщении от октября (число не указано) 1918 г. вновь озвучена эта цифра «… *и только к концу третьего дня турецкие власти нашли необходимым прекратить эту кровавую вакханалию, жертвы которой доходят до 30 тысяч*» [16,стр. 128]

К исследованию данного вопроса нами также привлечен труд Х.Дадаяна «Армяне и Баку(1850-1920гг), изданный в Ереване в 2007 году. Чтобы преподнести «исследование», как неопровержимую истину, автор заявляет, что труд его основывается на двух первоисточниках, о которых уже упоминалось выше: изданный Национальным Архивом Армении в 2003 году сборник «Погромы армян в Бакинской и Елизаветпольской губерниях в 1918 г.», и труд И.Б. Ишханяна «Великие ужасы города Баку», изданный в 1920 г [12, стр. 91]. Прежде чем перейти непосредственно к описанию «великой трагедии», Дадаян не смог пройти мимо предшествующих событий, а именно событий марта 1918 г. Описывая их как *«вооруженный конфликт между Коммуной и азербайджанцами»,* Дадаян утверждает, что позиция Армянского Национального Совета была нейтральной [12, стр. 97]. По сведениям автора Совет за время событий *«укрыл от большевиков и приютил 20 тысяч азербайджанцев(13 тысяч- в общественных зданиях,7 тысяч -в собственных домах), в числе которых были также нефтепромышленники Г. Тагиев и Ш. Асадуллаев»* [12, стр. 98].

Протоколы допросов Чрезвычайной следственной комиссии, созванной после мартовских событий 1918 г. сохранили сведения, которые опровергают заявления Дадаяна об укрытии армянами такой видной общественной фигуры как Гаджи Зейналабдин. Тагиев. Из показания жителя Баку Зала Гасанова, который приходился родственником Шамси Асадуллаеву : *«В воскресенье, часов в 8 вечера, жена Али Асадуллаева спрашивала по телеграфу своего отца - Гаджи Зейнал Абдин Тагиева, не опасно ли оставаться дома, так как вблизи слышна перестрелка и Гаджи ответил, чтобы она оставалась дома, так как ничего опасного не предвидится: постреляют как всегда, и перестанут»* [18, стр. 91]. Таким образом, становится ясно, что Г.З. Тагиев находился у себя дома. Как бы в подтверждение «миролюбивой», ни в чем «неповинной» позиции Армянского Национального Совета и, в целом, армян автор приводит весьма сомнительное заявление Г. Тагиева от 27 марта, напечатанное 29 марта в тифлисской газете «Знамя труда». Основной лейтмотив заявления заключается в том, что события не носили характера армяно-татарских столкновений, армянские части спасли и дали приют более 14 тыс. мусульманам. Следует отметить, что оригинала этой телеграммы не существует. В Российском Государственном Архиве Социально-политической Истории имеется только лишь его текст, и тот со ссылкой на упомянутую газету. Разумеется, Г.З.Тагиев, который был свидетелем тех страшных событий, не мог отправить такую телеграмму. Появление такого рода документа можно объяснить желанием армян любым способом откреститься от своего участия в событиях марта 1918 г., прикрывшись именем Г.З. Тагиева, имевшего огромный авторитет среди населения города [17, стр. 40-42].

Перейдем непосредственно к событиям 15 сентября, которые автор называет «очередным геноцидом», устроенным, выражаясь словами другого армянского автора - В.Г. Туняна, «живыми специалистами по уничтожению армянской нации», под коими подразумеваются азербайджанцы [20, стр. 82]. В день освобождения Баку, как утверждает автор, премьер-министр Азербайджанской Республики Фатали хан Хойский будто бы потребовал (не попросил, а именно потребовал!) у Нуру паши и Мурсель паши не вводить в город регулярных войск: *«…близок был час опьянения местью, азербайджанец должен был самоутвердиться, проливая армянскую кровь»* [12,стр. 110]. На чем основывается автор, выдвигая столь громкие обвинения, непонятно, так как не приведена ссылка на источник. В правительственном органе печати Азербайджанской Республики газете «Азербайджан» мы находим важные сведения об описываемых событиях. В номере 2 от 19 сентября 1918 г. имеется сообщение о том, что армянская делегация попросила разрешения отправиться на фронт и лично поздравить Нуру пашу, а также приехать в Баку для успокоения армянской общественности. [1, стр.12]. Обращает на себя внимание тот факт, что в ни слова об избиении армян, и делегация просит разрешение не с целью «остановить резню», как заявляют авторы, а чтобы «успокоить» общественность. В номере 3 от 22 сентября напечатано сообщение о принятии делегации армян Фатали ханом Хойским, который выразил благодарность армянской делегации за корректную и нейтральную позицию, которой держались гянджинские армяне за все время борьбы за Баку и заявил,что основной причиной, по которой армянские представители не были до сих пор представлены в правительстве Республики, является то, что они стояли в обороне Баку и препятствовали взятию города. Но после взятия Баку ситуация изменилась коренным образом, и теперь армянские представители получат представительство в правительстве Республики. Фатали хан Хойский так же выразил свою благодарность армянской общественности Гянджи за нейтралитет и сдержанность в ходе борьбы армии за Баку(1, стр.20). С доводами Дадаяна данные сведения никак не вяжутся. Выше было приведено выступления Ф.Хойского в парламенте, где премьер-министр, осуждал виновников трагедии, которые по приказу правительства были повешены и расстреляны. То есть премьер-министр, осознанно

допустил кровопролитие, а потом казнил жертв своей же ошибки? Звучит неправдоподобно.

Второй вопрос - о каком «опьянении местью»идет речь? Для азербайджанского читателя этот вопрос ясен, вот только несколькими страницами раньше Дадаян пишет о миролюбивой позиции армянского национального совета, вооружается сомнительным заявлением Тагиева, а основным виновником событий марта 1918 г. называет Бакинскую Коммуну. В таком случае кому должны были мстить азербайджанцы?

Далее приводятся рассказы о совершенных «зверствах»,которые, в целом, основываются на «уникальной» книге И.Б.Ишханяна. Дадаян пишет: «…как будто предчувствуя существование будущих оппонентов, И.Б. Ишханян во вступительном слове своего труда пишет: *«Нашей единственной и настоящей целью было пояснить и дать истинную картину прошедших событий…» [12, стр.102]*. Предчувствие Ишханяна логичнее было бы назвать «подстраховкой», потому что автор уже тогда знал - у последующих исследователей возникнут большие вопросы к его труду. «…Армянство бакинское более чем какой-либо другой элемент населения Баку было заинтересовано в обороне города; это было вопросом жизни и смерти для армян…» [13, стр.2] - откуда такая заинтересованность, автор не счел свои долгом объяснить. Ответ же на этот вопрос довольно прост. Корни же этой заинтересованности крылись в том, что армяне хорошо понимали - освобождение города, где 7 месяцев тому назад они глумились над беззащитным мусульманским населением, может привести к актам расправы с виновниками трагедии. Дальнейшие описания основываются на книге И.Б. Ишханяна. Число жертв по Дадаяну, который ссылается на Ишханяна, составляет 25 тысяч.

Последователи Ишханяна преподносят события 15-го сентября не менее трагично. В своей статье «Из истории турецкой интервенции в Закавказье в 1918 году» Е. Саркисян пишет: *«…Население Арменикенда, одной из окраин Баку, населенной в большинстве армянами, было почти целиком вырезано. Та же участь постигла армян в самом городе»* [19, стр. 35]. Сакисяном также приводится цифра в 30 тыс. человек.

Турецкий автор Мустафа Герюрйылмаз в своем труде «Кавказская Исламская армия и армяне 1918 г.» так же касается темы так называемого «геноцида» армян. Автор указывает, что, по мнению армянских источников, в сентябре 1918 г. в Баку турко-азербайджанцами были убиты 8,988 человек. На чем основывались эти «данные», сказать трудно. Они были озвучены Армянским Национальным Советом. Спустя годы эти цифры стали расти, и современными историками приводится фантастическая «статистика» - порядка 30 тыс. человек [3, стр. 239-240].

В достаточно тенденциозном духе описаны события в труде М.Вохонского и В. Муханова «По следам Азербайджанской Демократической Республики». Здесь авторы превзошли своих армянских коллег, и число убитых у них доходит уже до 35 тысяч [10, стр. 92].

Р. Ованесян в своей книге «Республика Армения. Первые шаги» также не смог пройти мимо событий сентября 1918 г. По этому поводу он пишет: «…после долгих недель битв объединенные турко-азербайджанские войска вошли в город… приблизительно 15 тысяч армян было убито» [4, стр. 32].

Тифлисские газеты также посвятили публикации столь важному в истории Азербайджана событию как освобождение Баку. В них отмечается, что после упорного 36-часового боя в воскресенье в 9 утра город был взят [1, стр. 13]. В прессе печатались поздравления, адресованные правительству Республики. Но не обошлось и без «ложки дегтя» -газета «Борьба», являвшаяся органом ЦК Социал-Демократической рабочей партии Грузии, выступила с провокационной статьей о взятии города, предупреждая о возможности межнациональных столкновений, инициаторами которых уже заранее объявлялись

мусульмане. Известный азербайджанский публицист, общественный деятель Джейхун Гаджибейли затронул эту тему в одном из своих интервью газете «Азербайджан», заявив следующее: «… с момента освобождения Баку в тифлисских газетах, будь то русских, грузинских, а тем более армянских, не утихает шумиха вокруг этого события. Кроме газеты «Грузия» все остальные относятся к Азербайджану отрицательно, ставя ввину правительству и армии так называемую «резню» армян в Баку, в результате которой, по сведениям армян, было убито несколько тысяч армян». Далее Дж.Гаджибейли уточняет: «…если бы город был сдан без боя, установить правопорядок было бы возможно, как это было сделано в Карабахе и Гяндже. Если бы целью турок и азербайджанцев было истребление армян,то почему в этих районах даже волос не упал с головы армян? На чем основываются грузинские источники и какую цель они преследуют?» [1, стр. 323].

Правительство Азербайджанской Республики никогда не отрицало тот факт, что после освобождения города в отношении армян имели место противоправные действия. В книге Н.Ягублу «Спасение Баку» приводится отрывок из газеты «Азербайджан», где по случаю годовщины сентябрьских событий было напечатано: «…мы знаем, что взятие Баку сопровождалось невинными жертвами. Мы помним об этом с сожалением…» [7, стр. 64].

Если принять армянскую версию освещения данных событий, невольно задаешься следующими вопросами: Почему правительством Араратской Республики не была организована Следственная комиссия по выяснению причин трагедии? Армянским Национальным Советом по собственной инициативе была организована Анкетная комиссия, заключения которой вызывают большие сомнения.

Сразу после провозглашения независимости правительство Азербайджанской Республики постановило организовать Чрезвычайную Следственную Комиссию по расследованию событий марта 1918 г. Но почему столь «трагическое» событие не было обсуждено в парламенте Араратской Республики? Можно предположить, что если бы соответствующие обсуждения были, то они непременно нашли бы свое отражение в вышеуказанных трудах армянских авторов, особенно в сборнике документов «Погромы армян в Бакинской и Елизаветпольской губерниях в 1918 г.», и авторы ссылались бы на них.

Обратимся к статистике - по данным И.Б. Ишханяна на момент освобождения Баку силами Кавказской Исламской Армии в городе проживало 88,673 армян, (хотя по данным Адрес- Календаря Азербайджанской Республики, в 1917 г. в «бакинском градоначальстве проживало 77.166 армян) [8, стр. 125] из которых 31,543 сбежали, и в городе осталось 57,380 человек. [13, стр.120]. Согласно данным армянских исследователей в результате сентябрьских событий было убито 35 тыс. армян. Несложно подчитать, что после указанных событий в городе должно было бы остаться 22 тыс. армян. Однако по данным о национальном составе г. Баку и промысловых районов, согласно переписи 1920 г. число армян в Баку составляло 38.746 человек [20].Получается, что за 2 года число армян в городе возросло аж на 16,366 тысячи. Учитывая, что в данный промежуток времени не наблюдалось массового переселения армян, эта цифра просто фантастическая! На все поставленные вопросы имеется лишь один ответ: события 15 сентября 1918 г. не носили организованный характер, они были стихийными. Если армянская община и пострадала, виновники беспорядков были своевременно наказаны, что подтверждается вышеуказанными источниками. Цифры в 25-35 тыс. не соответствуют действительности, и это доказывают официальные статистические данные.

Литература

1. Azərbaycan qəzeti. 1918-1920-ci illərdə nəşr olunmuş “Azərbaycan” qəzetinin tam külliyatı. [20 cilddə]. Bakı: ADA, – c.1. -2020. – s.600.

2. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti və Qafqaz İslam Ordusu. Bakı: Qafqaz Araşdırmaları İnstitutu, –2008. –s.696.
3. GörüryılmazM. Türk «Qafqaz İslamOrdusuvə ermənilər» (1918). Bakı: Qismət, –2009. – s.408.
4. Hovannisian R. «The Republic of Armenia, The First Year, 1918-1919».California: University of California Press, –1971. – s. 547.
5. Keykurin N. Nağıbəy Şeyxzamanlının xatirələri vəİstiqlaliyyət fədailəri. Bakı: Nağı, – 2007. – s.148.
6. Rəsulzadə M.Ə. Azərbaycan Cümhuriyyəti. Bakı: Elm, – 1990. – s.116.
7. Yaqublu N. «Bakının qurtuluşu». Bakı: Elm və təhsil, – 2008. – s.256.
8. Адрес-Календарь Азербайджанской Республики на 1920 г. Баку: Нагыл Еви, –2011. – s.336.
9. Азербайджанская Демократическая Республика (1918-1920). Парламент, Стенографические отчеты. Баку: Азербайджан, –1998. – s.992.
10. Волхонский М., Мухаев В., «По следам Азербайджанской Демократической Республики», Москва: Европа, –2007. – s.256.
11. Гянджа, 19 сентября // Азербайджан.– 1918. №2, 19 сентября, с.11.
12. Дадаян Х. «Армяне и Баку (1850-1920)». Ереван: НОРАВАНК, – 2007. – s.208.
13. Ишханян И.Б. «Великие ужасы в городе Баку». Тифлис: –1920. – s.179.
14. К взятию Баку // Азербайджан. – 1918. №4, 25 сентября, с.2
15. Нифталиев И. «Освобождение Баку подобно чуду. О том, как Османская империя пришла на помощь молодой АДР»// Каспій. – 2018, 13сентября - С. 12.
16. Погромы армян в Бакинской и Елизаветпольской губерниях в 1918-1920-х гг. Ереван: – 2003. – s.523.
17. Рустамова-Тохиди С. «Отправлял ли Гаджи Зейналабдин Тагиев телеграмму о мартовских событиях в Баку?» // Зеркало. –2013, 30 марта–с.
18. Рустамова-Тохиди. Март 1918 г. Баку. Азербайджанские погромы в документах. Баку: –2009. –s.864.
19. Саркисян Е. «Из истории турецкой интервенции в Закавказье в 1918 г.» // Известия АН Армянской ССР, Общественные науки, – 1958. –№7. – с.
20. Статистические данные о национальном составе города Баку и промыслово-заводских районов на 1920 г. Государственный Архив Азербайджанской Республики, ф.379, оп. 40, д.12, л– 42.
21. Тунян В.Г. «Фальсификация истории восстановления Армянской Государственности в азербайджанской историографии». Ереван: ЕГУ, –2018. – s.396.

Məqalənin redaksiyaya daxilolma tarixi: 18.11.2023
Məqalənin təkrar işlənməyə göndərilmə tarixi: 22.11.2023
Məqalənin çapa qəbul olunma tarixi: 21.12.2023